



AVIZ
referitor la proiectul de Ordonanță de urgență
privind organizarea și funcționarea
Poliției de Frontieră Române

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.93 din 20.06.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare crearea cadrului legal specific pentru organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române, ca instituție specializată în cadrul Ministerului de Interne, care exercită atribuții cu privire la supravegherea și controlul trecerii frontierei de stat, prevenirea și combaterea navigației ilegale și a criminalității transfrontaliere, respectarea regimului juridic al frontierei de stat, a ordinii și liniștii publice în zona de competență.

2. Având în vedere Deciziile Curții Constituționale nr.65/1995 și nr.15/2000, este necesar ca rațiunile care evocă urgența să fie dezvoltate în Nota de fundamentare, astfel încât să capete semnificația pe care legiuitorul constituant o conferă "cazurilor excepționale" la care fac referire dispozițiile art.114 alin.(4) din Constituție.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. În conformitate cu normele de tehnică legislativă, este necesar ca denumirea instituției care face obiectul acestui proiect să fie redată prin aceeași sintagmă pe tot parcursul actului normativ. De aceea, propunem ca și la art.38 alin.(5) și (6), art.40 alin.(2) și art.45 în loc de “Poliția de Frontieră” să se scrie “Poliția de Frontieră Română”

2. În conformitate cu prevederile art.52 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, secțiunile, ca elemente structurale ale unui act normativ, se numerotează cu cifre arabe. Ca urmare, sugerăm ca numerotarea secțiunilor din cuprinsul capitolelor II, IV și V, să fie făcută cu cifre arabe, cuvântul “Secțiune”, urmând a fi scris fără majuscule.

3. La art.4, sintagma din final “în limitele legii”, propunem să fie înlocuită cu expresia “în condițiile legii”, mai adecvată în context.

4. În art.9, pentru un spor de rigoare normativă considerăm că este necesar să se precizeze care șefi de direcții fac parte din Consiliul Consultativ Superior, având în vedere că “**direcții**”, există atât în cadrul Inspectoratului General al Poliției de Frontieră (art.11), cât și direcții teritoriale organizate conform art.12 alin.(2) pentru frontiera cu fiecare stat vecin și la țărmul Mării Negre.

5. Pentru succesiunea firească a reglementării, sugerăm ca actualul art.11 să fie inserat după art.8.

6. La art.12, printre structurile organizate la nivel teritorial figurează și “grupuri de nave” care nu sunt înscrise în structura organizatorică a Poliției de Frontieră, prevăzută la art.6. În consecință, propunem punerea de acord a celor două texte.

7. În legătură cu structura organizată la țărmul Mării Negre, semnalăm că din art.12 alin.(2), rezultă că la țărmul Mării Negre se organizează și funcționează “o **direcție teritorială** a poliției de frontieră”, la alin.(5) se prevede că “La țărmul Mării Negre se organizează pe grupuri de nave și funcționează **componenta maritimă** a Poliției de Frontieră Române, în **cadrul** Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră Constanța”, iar din alin.(10) al aceluiași articol rezultă că această structură s-ar denumi “Poliția de Frontieră Maritimă”, al cărui șef este numit în funcție cu avizul consultativ al prefectului.

Față de cele de mai sus, pentru claritatea reglementării, propunem punerea de acord a textelor menționate.

8. La **art.13**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca expresia “potrivit ordinului”, să fie înlocuită cu expresia “**prin ordinul**”.

9. **Art.14 alin.(1)**, considerăm că trebuie pus de acord în privința structurilor din cadrul inspectoratelor județene și denumirii acestora, cu prevederile art.12 alin.(6) și art.13. Astfel, din art.12 alin.(6) rezultă că structura din cadrul inspectoratului județean este “**sectorul poliției de frontieră**”, în art.13 se prevede că inspectoratele județene se organizează pe “**servicii, birouri și compartimente**”, iar în art.14 alin.(1) se prevede că sectorul este **structura de execuție** a inspectoratului județean.

10. La **Capitolul V “Drepturi și obligații”**, sugerăm ca normele ce cuprind drepturile polițiștilor de frontieră să fie grupate distinct de cele care cuprind obligațiile acestora, și să facă obiectul a două secțiuni diferite, care să înlocuiască secțiunea intitulată “Dispoziții generale”. În cuprinsul Secțiunii a 2-a, care propunem să fie denumită “Obligațiile polițistului de frontieră”, sugerăm să fie incluse dispozițiile de la art.27 alin.(2), (3), (4) și (5), art.28 și art.29.

11. La **art.37 alin.(2)**, pentru corectitudinea exprimării, este necesar ca prepoziția “din” să fie înlocuită cu prepoziția “dintre”, iar la **alin.(4)**, cuvântul “legii”, cu referire la Legea nr.188/1999, trebuie redat cu majusculă.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 607/26.06.2001